



SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 22/16-10
Saksbehandler Heidi Rødven

Søknad om mindre endring av reguleringsplanSted: Krags gate 54 og 56, gnr. 16 bnr. 1419 og 540Forslagsstiller/tiltakshaver: Risørsenteret ASPlanforslag utarbeidet av: Siv.ark. Einar Myraker AS, MNAL - NPA

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Miljø- og teknisk utvalg	09.02.2022	22/12

Miljø- og teknisk utvalg har behandlet saken i møte 09.02.2022 sak 22/12

Habilitetsvurdering:

Odd Eldrup Olsen (Ap) ba om å få sin habilitet vurdert fordi han tidligere har behandlet saken som rådmann. Han ble enstemmig vedtatt inhabil etter kommuneloven § 11-10 annet ledd.

Votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Miljø- og teknisk utvalgs vedtak

Miljø og teknisk utvalg godkjenner mindre endring av reguleringsplan for «Krags gate, Skolegata, Hasdalgata, Skoleheia», i medhold av § 12-14 i plan- og bygningsloven, på følgende vilkår:

1. Planen endres i samsvar med Alternativ 1.
2. I bestemmelsen pkt. 2.1.3, første avsnitt, tilføyes: *Første etasje skal ha normalstore vinduer mot gata og dører skal slå innover. Det kan plantes trær i sprang i vegglivet og på arealet for øvrig, som ikke hindrer ferdsel på fortauet eller hindrer sikt.*
3. I bestemmelsen pkt. 2.1.3, første avsnitt, tilføyes: *Den laveste delen av bebyggelsen med maks gesims på kote +28,5 nærmest Krags gate, skal ha saltak på byggenes hovedtak. På mindre bygningsdeler kan det tillates pulttak. Flate tak tillates ikke.*

Det tas inn en rekkefølgebestemmelse i ny § 10: *Det må utarbeides plan for håndtering av overvann før det gis igangsettingstillatelse for andre byggetrinn i område K1.*

Søknad om mindre endring av reguleringsplan
Sted: Krag's gate 54 og 56, gnr. 16 bnr. 1419 og 540
Forslagsstiller/tiltakshaver: Risørsenteret AS
Planforslag utarbeidet av: Siv.ark. Einar Myraker AS, MNAL - NPA

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Miljø og teknisk utvalg godkjenner mindre endring av reguleringsplan for «Krag's gate, Skolegata, Hasdalgata, Skoleheia», i medhold av § 12-14 i plan- og bygningsloven, på følgende vilkår:

1. Planen endres i samsvar med Alternativ 1.
2. I bestemmelsen pkt. 2.1.3, første avsnitt, tilføyes: *Første etasje skal ha normalstore vinduer mot gata og dører skal slå innover. Det kan plantes trær i sprang i vegglivet og på arealet for øvrig, som ikke hindrer ferdsel på fortauet eller hindrer sikt.*
3. I bestemmelsen pkt. 2.1.3, første avsnitt, tilføyes: *Den laveste delen av bebyggelsen med maks gesims på kote +28,5 nærmest Krag's gate, skal ha saltak på byggenes hovedtak. På mindre bygningsdeler kan det tillates pulttak. Flate tak tillates ikke.*
4. Det tas inn en rekkefølgebestemmelse i ny § 10: *Det må utarbeides plan for håndtering av overvann før det gis igangsettingstillatelse for andre byggetrinn i område K1.*

Vedlegg

Planbeskrivelse 21.12.21
Reguleringsbestemmelser_21.12.2021_Alt1
Reguleringsbestemmelser_21.12.2021_Alt2
Revidert plankart alt 1 august 2021
Revidert plankart alt 2 august 2021
Situasjonsplan alt 1
Situasjonsplan alt 2
Perspektiv fra vest alt 1
Perspektiv fra øst alt 1
Perspektiv fra øst alt 2
Uttalelse fra Agder fylkeskommune
Uttalelse fra eiere av Krag's gate 53, 55 og 57
Uttalelse fra Verneforeningen Gamle Risør og Sønedeled
Uttalelse fra Fortidsminneforeningen, avd. Aust-Agder

Kort resymé

I forbindelse med utbygging på gnr. 16 bnr. 1419 er det søkt om en mindre endring av reguleringsplanen for å kunne skape rom for et bygg med en mer tilpasset utforming mot Krag's gate. Søkeren har to alternativer og ønsker primært å søke om Alternativ 2 som innebærer en utvidelse av byggeområdet i to retninger samt endringer i bestemmelsene. Alternativ 1 innebærer utvidelse kun mot nord, men med de samme endringene i bestemmelsene.

Miljø og teknisk utvalg skal ta stilling til om endringene skal godkjennes og i så fall hvilket av alternativene som godkjennes. Dersom utvalget ikke ønsker å godkjenne noen av endringene, må vedtaket begrunnes.

Kommunedirektøren innstiller på at endring ved Alternativ 1 godkjennes på vilkår.

Saksopplysninger

Saken om utbygging på «rutebiltomta» har versert lenge i kommunen. Per dato foreligger det midlertidig dispensasjon med krav om å bygge videre i høyden innen 31.12.21. Det var dialog mellom utbygger og kommunen i hele 2021 og det resulterte i at det ble sendt inn søknad om planendring 03.01.22. Søknaden var ikke komplett, men revidert utkast forelå 05.01.22. Etter dette ble planforslaget sendt på høring med frist for tilbakemelding 26.01.22. Basert på dialogen utbygger har hatt med kommunen og kommunens politikere før nyttår, er det ikke satt i gang ulovlighetsoppfølging som følge av at den utsatte byggefristen 31.12.21 er brutt. Opprinnelig byggefrist var i august 2021.

Kommunen har myndighet til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen. Med mindre endringer menes endringer som ikke har nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser.

Gjeldende plan åpner for bebyggelse i område K1 på et relativt stort areal. Opprinnelig var det planlagt bebyggelse med et areal på mellom 9500 og 10500 m² med næring og 1200 m²

med leiligheter. Det er en viss fleksibilitet i planen ved at det fra andre etasje og oppover kan tillates bolig framfor næring dersom markedet skulle tilsi det. Planen har videre høydebestemmelser som sikrer en begrensning på høyden mot Krags gate og mot helsestasjonen, mens det lengre inn på tomte er åpnet for fire- til fem etasjer. Byggeområdet har en dybde ca. 40 m. Høyden på fjellskjæringen i bakkant av regulert byggeområde ville blitt rundt kote +40 ved full utbygging. Nåværende fjellskjæring ligger omtrent på kote +30 fordi ikke hele tomte er sprengt ut. Maks kotehøyde for den bakre delen av bebyggelsen i området er satt til kote +36,5. I bestemmelsene er det vist til en illustrasjon som skal legges til grunn for vurdering av byggesaken. Denne er ikke juridisk bindende.

Planforslaget som nå behandles er grunnlaget for videre behandling av byggesøknad på eiendommen. Søknaden ligger vedlagt og er delt i to alternativer. Søker ønsker fortrinnsvis Alternativ 2. Hensikten med planendringen er å kunne etablere leiligheter på næringsbyggets langfasade også i første etasje mot Krags gate. I tillegg er det ønskelig å revidere regulert område for torv, slik at det kan etableres to leiligheter i en forlengelse av næringsbygget mot øst. Disse endringene vil, ifølge søker, skape mer liv mot Krags gate og asfaltplassen samt delvis skjerme nr. 48. Til søknaden er det lagt ved perspektiver av ønsket bebyggelse. Ettersom det er reguleringsplanen som nå behandles, er det viktig å være klar over at det er rammene for byggesaken som nå fastsettes og at byggesaksbehandlingen kommer etterpå.

Tidligere endringer i området innebærer at det er etablert fortau på begge sider av Krags gate og at det ikke lengre er busstopp på sørsiden av gata, dvs. mot Rema 1000. Bredden på fortauet er på 6,5 m på denne siden av veien. Nær området som berøres av utvidelsen mot nord, ligger kommunens hovedvannledning til sentrum. Dette er et viktig hensyn som må ivaretas ved utbygging. Etter utvidelse vil bredde på fortauet være ca. 3,5 m. Dersom Alternativ 2 gjennomføres vil vendesløyfe for buss utgå. Ved framtidig stenging av Krags gate, i forbindelse med festivaler o.l. vil bussen måtte snu i gata eller på Tjenna. Det er tilstrekkelig med parkeringsplasser innenfor etablert bygningsmasse også med flere leiligheter.

Alternativ 1

Byggeområde K1 justeres med ca. 3 m mot nord. Fortauets bredde reduseres tilsvarende. Hensikten er å tillate boligbebyggelse i forkant av dagens vegg mot fortauet som vist på skisse i planbeskrivelsen. Øvrige byggegrenser og høydeangivelser beholdes likt som i gjeldende plan. I bestemmelsene til område K1 foreslås intervallet for takvinkel, og funksjon i byggets første etasje, endret. For øvrig ingen endringer.

Alternativ 2

Byggeområde K1 justeres med ca. 3 m mot nord, men utvides også mot øst ved at formålet for torv (T) tas ut. Hensikten med utvidelsen mot øst er å åpne for ytterligere to leiligheter. Endringene i bestemmelsene er like som for alternativ 1.

Vi viser til vedlagt planbeskrivelse og plankart for ytterligere beskrivelse.

Søknaden er sendt på høring til naboer, berørte parter og overordnede myndigheter.

Agder fylkeskommune

Kulturminnevernavdelingen har ingen merknader til endringen, men det bemerkes at bebyggelsen ville fått et mindre dominerende uttrykk dersom det var én etasje lavere. Videre anbefales det at Risørhuset innlemmes i sone H570 – bevaring kulturmiljø, som en representant for nyere tilpasningsarkitektur og som et skille mellom den eldre,

bevaringsverdige bebyggelsen og den nye. Som veieier uttaler fylkeskommunen at de er negative til at vendesløyfen bygges ned i Alternativ 2 ettersom det er behov for den ved stenging av fylkesveien. De viser til at sløyfen også brukes ved varelevering til butikken. Fylkeskommunen har ingen merknader til at K1 utvides mot nord, men forutsetter at det gjenstår minimum 3,5 m til fortau og sideareal. Utvidelsen må ikke ta friskt i avkjørselen av fylkesvei til område T og det tillates ikke at dører slår ut mot/over fortau langs fylkesvei. Håndtering av overvann må fremgå av planen.

Eiere av Krag's gate 53, 55 og 57

Eierne viser til at de var fornøyde med det opprinnelige godkjente bygget i to etasjer og kombinert formål forretning/kontor. De var også fornøyde med kotehøyden på 30,93-32,23. Videre var de fornøyde med samarbeidet med utbygger om fortau på begge sider av veien og de viser også til et annet forslag tegnet av Halvorsen Arkitekter som var aktuelt en periode, og som de mener var en god løsning. Til forslaget fra Myraker som ble nabovarslet sist sommer er de imidlertid negative til utforming, høyde og økt innsyn. De viser til at høyden i dette forslaget var økt til kote +36,7. De mener det som nå foreligger ikke skiller seg mye fra dette. Utvidelsen med tre meter mot nord mener de vil øke innsynet, særlig til nr. 53, og bygget vil i sin helhet bli større. De stiller også spørsmål ved hva «ca. 3 m» betyr. Naboene er heller ikke positive til nedbygging av vendesløyfen og viser til at den er i stor bruk daglig. Å bygge den ned vil hindre vareleveranser som går på denne siden og skape store trafikale problemer. Videre stilles det spørsmål ved om kravet til skråtak med takvinkel 37-42 grader er oppfylt. Det vises også til at bebyggelsen skal ha en visuell oppdeling som harmonerer med oppdelingen av den tradisjonelle bebyggelsen i Risør sentrum. Naboene konkluderer med at de ikke godtar verken Alternativ 1 eller 2, men ønsker at gjeldende plan skal beholdes. De ønsker også kommunen tar tak i forslaget fra Halvorsen Arkitekter fordi det harmonerte med den tradisjonelle bebyggelsen i Risør.

Verneforeningen Gamle Risør og Søndeled

Foreningen viser til tidligere uttalelser og kommenterer at alle fristene for utbygger har gått ut og at kommunen burde nektet å gi brukstillatelse til bygget. Et midlertidig saltak kunne vært montert på eksisterende dekke og løst mye av prosjektets hodepine. Foreningen mener at vil gå «år og dag» før det skjer en utvikling med bygget. For øvrig har de ingen merknader til planendringen, bortsett fra at snuplass for kollektivtrafikken bør prioriteres.

Fortidsminneforeningen, avd. Aust-Agder

Det vises til at eiendommen ligger i «inngangsporten» til den historiske trehusbyen og at Risør sentrum, nesten helt opp til Krag's gate 53, er registrert i Riksantikvarens sitt NB!-register. Fortidsminneforeningen «rødlistet» i sommer byggeplanene og satte byens «sjel» på foreningens liste over truede kulturminner og kulturmiljøer. De mener byen er under stadig press og at denne tomten er ett av flere eksempler som truer byens unike kvaliteter. Fraværet av historiske referanser i volum, utforming og variasjon i byggeplanene vil, etter foreningens mening, bidra til å forringe Risørs verneverdi. Fortidsminneforeningen ønsker konstruktiv dialog med utbygger for ytterligere å bearbeide byggeplanene for å komme til et godt resultat.

For å sette saken i kontekst viser foreningen til utdrag fra Riksantikvarens bystrategi og understreker at det er viktig at ting gjøres riktig og at tiltakshaver og myndigheter setter

tydelige krav til involverte arkitekter og andre om hvordan ny bygningsmasse skal utformes, slik at den blir tilpasset med respekt.

Fortidsminneforeningen har konkrete forslag til endringer i planbestemmelsene. De mener at bare 2/3 av fasaden mot nord bør utvides og at den øverste tredjedelen bør forbli som i dag av hensyn til naboene. I tillegg bør veggen ikke være én flate. Langs hele veggen bør det plantes trær. Veggen bør ha vinduer med sprosser på de største vinduene og evt. takoppløft må ha saltak. Verandaer må ikke trekkes lengre ut enn byggets fasadeliv og materialbruk tilpasses det historiske bymiljøet. Vareleveranse bør endres til å foregå i østlig del av område K1. Foreningen mener det må vurderes å fjerne hele område K3, alternativt at området flyttes nærmere K1 og at det tillates bygging over terreng der område K3 ligger i dag. De anser det som viktig å bryte opp det store volumet i bakkant og det kan være en løsning å bygge et vanlig bygg i historisk stil i område K3. De har utarbeidet en enkel mulighetsstudie som viser dette forslaget. Foreningen foretrekker Alternativ 2 fordi det bryter opp volumet i bakkant, men det forutsettes at det i tillegg gjøres bygningsmessige tilpasninger mot andre siden av Krags gate og buser og at større kjøretøy på egenhånd kan rygge inn og snu. Dersom det ikke er mulig å for større kjøretøy å snu med Alternativ 2, bes det om at det åpnes for et mindre bygg i midten av torvet (T). Et siste alternativ kan være å plante i dette området.

Økonomi

Tiltaket har ingen direkte økonomiske konsekvenser for kommunen utover saksbehandlingsgebyr og saksbehandlingstid.

Kommuneplan

Kommunens hovedmål er «Vi skal vokse – gjennom samarbeid og attraktivitet». Attraktivitet vil være ulikt avhengig av øye som ser i denne saken. Planen må derfor ta høyde for ulike løsningsforslag som kan ivareta flest mulig interesser.

Folkehelse og levekår

Endringen har ingen påvirkning på folkehelse og levekår.

Klima og miljø

Endringen av planen utgjør liten forskjell med tanke på belastning på klima og miljø. Det kan bygges ut relativt tilsvarende også etter nåværende plan.

Næringsperspektiv

Dersom det benyttes lokale håndverkere, vil tiltaket på sikt ha positiv påvirkning på næringslivet, men det legges ikke opp til større næringsarealer. Tvert imot, åpnes det for boligformål også i første etasje. Det er ulike oppfatninger av hvordan næring på denne tomte påvirker resten av sentrum.

Vurderinger

I denne saken mener kommunedirektøren at endringen i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, og ikke vil gå utover hoveddrammene i planen. Endringen vil heller ikke berøre hensynet til viktige natur- og friluftsområder i vesentlig grad. Naboer påvirkes i noen grad ved en utvidelse mot nord, men ikke i så stor grad at det kan

anses som så vesentlig at planendringen bør behandles som en ny plan med to høringsrunder, se vurderinger av nærhet til naboer nedenfor. Kommunedirektøren mener derfor at saken kan behandles som en mindre endring etter plan- og bygningslovens § 12-14.

Deler av innspillene til planendringen er farget av byggeplanene som har vært diskutert tidligere. Det er naturlig, men det er viktig å holde fokus på at det er reguleringsplanen som er til behandling, ikke byggesaken. Samtidig er det viktig å tenke framover og sikre at planens bestemmelser gir gode rammer for det som skal bygges.

Kommunedirektøren kommenterer her temaene som er tatt opp framfor å svare ut enkeltinnspillene.

Trafikkavvikling og vareleveranse

En god avvikling av kollektivtrafikken er viktig for Risør som by. Av hensyn til klima og miljø ønsker vi mer kollektivtrafikk framover, ikke mindre. Derfor er det viktig å legge best mulig til rette for å beholde muligheten for at bussene kan snu ved «rutebiltomta» også framover. Selv om vi ser at bebyggelse her kunne hatt positive sider, så vektlegger vi behovet for smidig kollektivtrafikk høyere. Dette området benyttes også til varelevering, og helsehuset med legekontor og trafikk med ambulanse, bruker også dette trafikkarealet. Som naboene bekrefter, brukes dette området daglig. Vår vurdering er at det er viktig å bevare dette arealet til trafikkavvikling og kommunedirektøren innstiller av den grunn på at det går videre med Alternativ 1. I bestemmelsene for torvet er det allerede lagt opp til at det kan bygges et mindre bygg for kiosk. Det vil kunne bidra til å myke opp området noe mer.

Endring av formål i første etasje

Det er søkt om å endre første etasje til kombinert formål som inkluderer bolig. Dette er nødvendig for å kunne utvide bygningsmassen mot nord. Kommunedirektøren har ingen innvendinger til det under forutsetning av at fasaden mot Krag's gate bygges med sprang i vegglivet og vinduer av «normal størrelse» som sikrer at det blir mer liv i fasaden enn i dag, se også vurdering nedenfor.

Utvidelse av byggeområdet mot nord

Det er søkt om å utvide byggeområdet med 3 m mot nord. Agder fylkeskommune har krevd at resterende fortau skal ha en bredde på minimum 3,5 m og at dører skal slå innover. Dette støtter kommunedirektøren. Naboene viser til at denne utvidelsen vil gi mer innsyn til dem og gjøre bygget større i volum og høyde. Det er riktig at byggets volum mot nord vil øke med en slik utvidelse og at avstanden reduseres. Mellom Krag's gate 53, som er nærmest, og nytt bygg vil bli ca. 14 m. De to andre husene ligger lengre unna. Målinger mellom husene lenger ned i Krag's gate viser typiske avstander på 11-12 m. Avstanden er med andre ord større enn i de typiske bygatene. Utvidelsen mot nord vil dessuten ikke bli høyere enn kote + 28,5 til gesims, dvs. den samme høyden som planen allerede tillater.

Det er foreslått fra Fortidsminneforeningen at bare 2/3 av fasaden skal kunne utvides, mens den øverste tredjedelen beholdes som i dag samt at veggene ikke må bli én lang vegg. Vår vurdering er at sprangene som kreves i vegglivet gjennom bestemmelsene, en oppdeling i lengder på mellom 7,5 og 15 m, vil være tilstrekkelig for å skape liv i fasaden. Fortidsminneforeningen har også foreslått at det stilles krav til vinduer i fasadene og at det plantes trær. Kommunedirektøren vurderer at forslaget om krav til vinduer er en god spesifisering. Evt. trær må plantes i sprangene i vegglivet for at de ikke skal stå ute på fortauet. Det innstilles derfor på at krav til vinduer og mulighet for trær tas inn i bestemmelsenes pkt. 2.1.3. Mulighet for trær vil da gjelde i hele området K1 og kan bidra til å

«myke opp» inntrykket av grå arealer. Det må videre tas hensyn til vann- og avløpsledninger i grunnen.

Høyde på bygget

Fylkeskommunens kulturminnevernnavdeling skriver at byggets høyde bør reduseres med én etasje for å sikre et mindre dominerende uttrykk. Dette temaet har vært drøftet mellom utbygger, Bygningsvernsenteret og kommunen også tidligere. Endringen i høyde er ikke ønsket av utbygger fordi det er de øverste leilighetene som får mest sol og utsikt, og dermed høyest verdi. Det er forståelig ut ifra et markedsperspektiv. Som vist til ovenfor var planen opprinnelig ment for en mye større utbygging i dybden av tomta. Det er ikke foretatt en så stor utspredning som planen tillater og det gjenstår ca. 16 m av byggetomta i sørlig retning. Det innebærer at dagens fjellskjæring ikke er så høy som planlagt. Den ligger i dag ca. på kote +30, mens planen var å spreng seg lengre inn så topp skjæringen ville ligge på ca. kote 40 på det høyeste. Utbygger planlegger nå et like høyt bygg som opprinnelig tenkt, med øverste bygningsdel på kote +36,5. Det resulterer i at byggets høyeste deler blir høyere enn dagens skjæring, mens planen egentlig var motsatt. Kommunedirektørens vurdering er at det er uheldig med tanke på virkningen i landskapet. Vi er derfor faglig sett enige med fylkeskommunen i at bygget burde vært redusert med en etasje. Et slikt krav burde imidlertid vært kombinert med et krav om reduksjon av byggeområdets bredde, dvs. at byggeområdet samtidig burde vært redusert til dagens fotavtrykk. Et slikt forslag har ikke vært ute til høring og det synes urimelig overfor utbyggers forutsigbarhet å kreve dette gjennomført nå selv om det er kommunedirektørens klare mening at det bygget som så langt er foreslått, er én etasje for høyt i forhold til landskapet og omkringliggende bebyggelse.

Arkitektonisk uttrykk

Dette er ikke et tema for planendringen, men det er viktig at bestemmelsene gir de rammene som sikrer en utbygging med kvaliteter. Det er foreslått en endring av bestemmelsene for takvinkel. I gjeldende plan er det krav til skråtak med vinkel 37-42 grader. Dette intervallet er satt ut ifra de tradisjonelle takvinklene på bebyggelsen i den historiske byen. Utbygger ønsker å åpne for mer bruk av pulttak og det er derfor foreslått å øke intervallet fra 20 til 42 grader for å ta høyde for dette. Kommunedirektøren har ingen merknader til det ettersom pulttak også er en vanlig takform i byen, men mener det er viktig at deler av bebyggelsen får saltak for å speile den tradisjonelle bebyggelsen best mulig og at det benyttes saltak på de delene av bebyggelsen som ligger nærmest Krags gate. Det innstilles derfor på et tillegg i bestemmelsene for å sikre dette.

Bygging vest i området – tidligere K3

Fortidsminneforeningen har foreslått enten å ta ut område K3 eller forskyve det nærmere Rema 1000 og tillate bygging mot kirkegården. Dette er et forslag som ikke har vært ute på høring og som ikke bør tas inn i planen ved denne behandlingen. En slik endring ville hatt flere konsekvenser for naboer og forholdet til fylkesveien. Kommunedirektøren foreslår derfor ikke at det tas inn.

Hensynssone H570

Fylkeskommunen har anbefalt at Risørhuset får en hensynssone bevaring kulturmiljø. Dette har ikke vært ute til høring og har flere konsekvenser som i så fall burde vært vurdert. Kommunedirektøren foreslår derfor ikke at det tas inn.

Planendringene samlet sett, vil etter kommunedirektørens vurdering ikke føre til nevneverdige negative konsekvenser for andre berørte parter eller interesser. Miljø- og teknisk utvalg har hjemmel til å treffe vedtak om mindre endring i medhold av plan- og bygningsloven av § 12-14.

Kommunedirektøren anser at Alternativ 1 er den beste løsningen, gitt de vilkårene som er tatt inn i innstillingen.

Oppdatert plankart og bestemmelser oversendes kommunen på sosi-, pf- og wordformat.

Kommunedirektørens konklusjon

Forslag til planendring godkjennes på vilkår i medhold av § 12-14 i plan- og bygningsloven.

I forbindelse med saksbehandlingen er følgende gebyr beregnet:

Saksbehandling.....kr. 9000,-

RETT UTSKRIFT

DATO 11.februar.2022